ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ первый годъ* **16 Сентября.**

(Существуетъ съ 1874 г.)

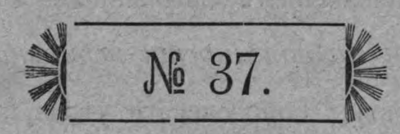
ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1914 годъ

Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными*. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежитъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.



СОДЕРЖАНІЕ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.



Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Назначается:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 сентября с. г. за № 3054, Петръ Словецкій—на вакансію псаломщика въ Казановской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Перемѣщается:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 сентября с. г. за № 2987, священникъ Двинскаго собора Александръ Петровскій —на вакансію Настоятеля Невельскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и назначеніемъ благочиннымъ 1 Невельскаго округа.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

Горковской церкви, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Холомерской волости, Городокскаго уѣзда, дер. Сороковщины Тимофей Потаповъ—на пятое трехлѣтіе (съ 20 августа с. г.)

Староста Дриссенскаго собора Иванъ Ивановичъ Ледоховичъ—на четвертое трехлѣтіе къ сему собору (съ 25 августа с. г.).

Зябковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, крестьянинъ Зябковской волости, села Зябокъ Григорій Семеновъ Быковъ — на третье трехлѣтіе (съ 25 августа с. г.).

Меженской церкви, приписной къ Зайковской церкви, Городокскаго уѣзда, крест. Зайковской волости, дер. Шарипъ Филиппъ Никитинъ Гуторъ—на второе трехлѣтіе (съ 1 сентября с. г.).

Ляудерской церкви, Люцинскаго уѣзда, учитель Ляудерскаго народнаго училища Евстафій Георгіевичъ Хруцкій—на первое трехлѣтіе (съ 1 сентября с. г.).

Звягинской церкви, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Вышедской волости, дер. Каверзино Феодотъ Григорьевъ Лопаевъ—на первое трехлѣтіе (съ 4 сентября с. г.).

Добрыгорской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Бѣшенковичской волости, дер. Зарѣки Сергѣй Атращенокъ—на второе трехлѣтіе (съ 4 сентября с. г.).

Увольняются:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 сентября с. г. за № 2993, псаломщикъ Ковнатской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, Илія Ивановъ—согласно прошенія по болѣзни, за штатъ, впредь до выздоровленія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 сентября с. г. за № 2987, настоятель Невельскаго собора протоіерей Петръ Петровскій—согласно прошенія, отъ должностей Настоятеля Невельскаго собора, благочиннаго 1 округа Невельскаго уѣзда и законоучителя высшаго начальнаго училища.

Вакантныя мѣста:

Священическія:

При Болецкой церкви, Городокскаго уѣзда.

Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда.

Витебской тюремной церкви.

Комшанской церкви, Невельскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Полоцкомъ Софійскомъ Соборѣ.

Псаломщическія:

При Казановской церкви, Лепельскаго уѣзда.
Юровичской церкви, Полоцкаго уѣзда.
Ковнатской церкви, Рѣжицкаго уѣзда.
Полоцкомъ Софійскомъ Соборѣ.
Невельскомъ соборѣ.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28—31 іюля сего года, дѣлопроизводителю 18-го Сапернаго баталіона Александру Алексѣевичу Хватынецу за пожертвованіе на благоукрашеніе Кресто-Воздвиженской церкви въ с. Старомъ-Ляднѣ, Лепельскаго уѣзда, съ выдачею установленной грамоты.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—21 іюля сего года, старостѣ Велижскаго собора Петру Созонтову Сухорукову, крестьянкѣ Марѳѣ Григорьевой, велижской мѣщанкѣ Александрѣ Ивановой Торопыниной и велижскому мѣщанину Михаилу Уткину, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Велижскаго собора и Велижской Уѣздной Земской Управѣ за пожертвованіе на благоукрашеніе Велижскаго Св. Духовскаго собора.

ПРОТОКОЛЪ № 2.

5 сентября 1914 г. Витебское градское духовенство, начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Витебска, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, слушали: докладъ Распорядительной Комиссіи по обслуживаніи духовныхъ нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся въ Витебскихъ больницахъ, лазаретахъ и госпи-

таляхъ, такого содержанія: въ настоящее время въ г. Витебскѣ имѣются слѣдующіе госпитали, лазареты и больницы:

1) **Витебская Губернская земская больница**; въ больницѣ находится раненыхъ русскихъ—44 человѣка, германцевъ—38; изъ числа раненыхъ русскихъ: православныхъ—30 человѣкъ, католиковъ—10, лютеранъ—1, баптистовъ—1, евреевъ—2. Осмотръ больныхъ врачами и перевязки до 12 ч. утра.

2) **Кресто-Воздвиженская Община**—помѣщается въ зданіи Витебскаго мужского духовнаго училища. Госпиталь оборудованъ на 400 раненыхъ, но возможно, что госпиталь будетъ развернутъ на 600 раненыхъ. Дѣятельность госпиталя предполагается открыть чрезъ недѣлю.

3) **Витебская еврейская больница**. Въ больницѣ имѣется всего 40 кроватей для раненыхъ. Въ настоящее время въ больницѣ 24 раненыхъ, изъ нихъ православныхъ—16, германцевъ—2, остальные евреи и инославные христіане. Болѣе удобное время для посѣщенія отъ 5 час. вечера.

4) **Лечебница Краснаго Креста**. Въ этой лечебницѣ можетъ быть помѣщено до 50 раненыхъ. Въ настоящее время въ лечебницѣ 32 раненыхъ, изъ нихъ православныхъ—26. Болѣе удобнымъ для посѣщенія признается время отъ 3 до 5 час. пополудни.

5) **234 полевой Хирургическій запасный госпиталь и 316 полевой запасный госпиталь**—помѣщаются въ зданіяхъ Витебскаго казеннаго виннаго завода. Каждый изъ этихъ госпиталей развертывается на 200 нижнихъ чиновъ и 10 офицеровъ, а всего—на 420 человѣкъ. Возможно, что придется принять значительно большее число раненыхъ. Дѣятельность предположено открыть чрезъ 3—4 дня. Врачи сихъ госпиталей между прочимъ просили, чтобы посѣщающіе госпиталь священники отнюдь не сообщали раненымъ какихъ-либо свѣдѣній о

передвиженіи нашихъ войсковыхъ частей и всякихъ другихъ свѣдѣній, подлежащихъ военной цензурѣ. Въ числѣ раненыхъ могутъ быть иностранцы.

6) **Полевой запасный № 233 госпиталь** помѣщается въ зданіи чиновничьяго клуба и 2-го Городского училища; развертывается на 200 нижнихъ чиновъ и 10 человѣкъ офицеровъ. Иностранные больные и раненые приниматься не будутъ. Время посѣщенія духовенствомъ госпиталя ежедневно отъ 2 до 4 часовъ дня.

7) **Полевой запасный 315 госпиталь** помѣщается въ зданіи Талмудъ-Торы надъ рѣкой Витьбой и мужской гимназіи. Госпиталь развертывается на 10 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ. Дѣятельность госпиталя предполагается открыть дней черезъ пять.

Примѣчаніе. Къ послѣднимъ четыремъ военнымъ госпиталямъ назначенъ особый священникъ-іеромонахъ Ново-Спасскаго монастыря о. Панфутій.

8) **Витебскій лазаретъ мѣстнаго общества Краснаго Креста** помѣщается въ зданіи б. околодка 100 пѣхотнаго Островскаго полка на Задуновской площади, противъ депо трамваевъ; оборудованъ на 80 кроватей исключительно для русскаго воинства; пріемъ раненыхъ будетъ открытъ въ непродолжительномъ времени.

9) **Лазаретъ Витебскаго городского самоуправленія исключительно для заразно-больныхъ воиновъ на 50 кроватей** помѣщается въ зданіи рядомъ съ лазаретомъ Краснаго Креста на Задуновской площади. Въ настоящее время въ лазаретѣ имѣется 25 больныхъ нижнихъ чиновъ. Въ этомъ лазаретѣ едва ли могутъ быть допущены какія-либо посѣщенія и бесѣды съ больными.

10) **Госпиталь Витебскаго Губернскаго Земства** помѣщается въ зданіи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ настоящее время въ госпиталѣ находится 79 раненыхъ, изъ нихъ—50 русскихъ, 29 германцевъ; изъ числа русскихъ православныхъ—24. Предполагаютъ, что этотъ госпиталь будетъ оборудованъ на 1000 кроватей.

Во всѣхъ госпиталяхъ и лазаретахъ заявили, что будутъ очень рады посѣщеніямъ духовенства для бесѣдъ съ больными и ранеными воинами, что болѣе удобнымъ временемъ для посѣщеній и бесѣдъ считается послѣобѣденное время отъ 2-5 ч. дня.

Комиссія полагала бы, что для обслуживанія духовныхъ нуждъ больныхъ и раненыхъ православныхъ воиновъ, находящихся на излеченіи въ Витебскихъ лазаретахъ и госпиталяхъ, Витебское градское духовенство должно быть распредѣлено на группы, при чемъ каждая группа обслуживаетъ порученный ей лазаретъ или госпиталь во всѣхъ отношеніяхъ: совершаетъ богослуженіе, ведетъ духовно-нравственныя чтенія и бесѣды, напутствуетъ больныхъ и совершаетъ погребенія умершихъ. По вопросу о времени посѣщенія раненыхъ духовенство входитъ въ особое соглашеніе съ старшимъ врачемъ того или другого госпиталя или лазарета и всецѣло подчиняется въ этомъ отношеніи его указаніямъ. Напутствованіе тяжело больныхъ и погребеніе умершихъ воиновъ, находящихся на излеченіи въ Витебской Губернской Земской больницѣ, принадлежитъ главнымъ образомъ священнику больничной церкви о. Ѳеодору Чулкову, а въ военныхъ запасныхъ госпиталяхъ эти требы совершаетъ главнымъ образомъ о. іеромонахъ Панфутій, какъ назначенный для этой цѣли военнымъ вѣдомствомъ.

Примѣрное распредѣленіе.

Зем. Губ. больница	Свящ.: Іосифъ Никифоровскій. Ѳеодоръ Чулковъ. Алексій Карзовъ.

2) Кресто-Воздвижен- Община.	Прот. Алексій Доновъ. „ Іоаннъ Овсянкинъ. Свящ. Өеодоръ Булатовъ.
3) Витебская еврейская больница.	Свящ. Іоаннъ Шитиковъ. „ Андрей Каркадиновскій
4) Лечеб. Кр. креста и Полевой запасный № 233 госпиталь.	Прот. Іоаннъ Бобровскій. „ Андрей Хорошкевичъ. Свящ. Өеодоръ Шеховцовъ.
5) 234 Полевой Хирургическій зап. госп. и 316 Полевой запасн. госпиталь.	Свящ. Владиміръ Дымманъ. „ Василій Барщевскій. „ А. Григоровичъ. „ Андрей Гусаревичъ.
6) Полевой запасный № 315 госпиталь.	Прот. В. Добровольскій. Св. Петръ Бѣляевъ. „ Алексан. Стальмашевскій.
7) Витебскій лазаретъ мѣстнаго Общ. Краснаго Креста и Городской лазаретъ.	Прот. Антоній Никоновичъ. Свящ. Іоаннъ Жиглевичъ. „ Іосифъ Меркурьевъ.
8) Госпиталь Витеб. Губернскаго Земства.	Прот. Нилъ Серебрениковъ. „ Павелъ Гальковскій. „ Сергій Лузгинъ. Свящ. Кириллъ Зайцъ. „ Илларіонъ Черепнинъ. „ Фантинъ Капусцинскій.

На о. Киризла Зайцъ возлагается еще обязанность: раздача молитвословов и религіозно-нравственныхъ брошюръ больнымъ и раненымъ воинамъ въ санитарныхъ поѣздахъ.

Что касается корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, то корпорація Витебскаго духовнаго мужского училища могла бы принять участіе въ обслуживаніи Кресто-Воздвиженской общины и Губернской Земской больницы; корпорація женскаго училища духовнаго вѣдомства могла бы обслуживать госпиталь Витебскаго Губернскаго Земства и Витебскій лазаретъ мѣстнаго Общества Краснаго Креста. Корпорація же духовной Семинаріи, какъ болѣе многолюдная, могла бы обслуживать всѣ

четыре запасныхъ военныхъ госпиталя.

Раздача больнымъ и раненымъ воинамъ образковъ, крестиковъ, молитвослововъ, брошюръ, Евангелій и проч. возлагается на духовенство, которое означенные предметы получаетъ по мѣрѣ нужды отъ Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства.

Обсудивъ изложенное постановили: 1) докладъ Распорядительной Комиссіи утвердить къ исполненію; 2) раздачу молитвослововъ, религіозно-нравственныхъ брошюръ и пр. больнымъ и раненымъ воинамъ въ санитарныхъ поѣздахъ, слѣдующихъ чрезъ ст. Витебскъ, кромѣ о. Кирилла Зайцъ, возложить и на о.о. А. Гусаревича, А. Стальмашевскаго, И. Черепнина, В. Дыммана и Ѳ. Шеховцова; 3) для безпрепятственнаго пропуска о.о. іереевъ и г. г. членовъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній въ больницы, лазареты, госпитали и санитарные поѣзда выдать имъ удостовѣренія изъ Полоцкой Дух. Консисторіи; 4) отпѣваніе умершихъ отъ ранъ и болѣзней воиновъ предоставить о.о. іереямъ совершать въ ихъ приходскихъ церквахъ, съ тѣмъ, чтобы погребеніе ихъ совершилось на военномъ кладбищѣ и чтобы метрическіе акты о погребеніи заносились въ метрическія книги Витебской Св. Николаевской военной церкви; 5) О.о. іереи и г.г. члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній начнутъ свои посѣщенія больныхъ и раненыхъ воиновъ немедленно по открытіи госпиталями и лазаретами своихъ дѣйствій; 6) предписать о.о. іереямъ епархіи, приходы которыхъ расположены въ раіонѣ желѣзныхъ дорогъ, посѣщать съ духовнымъ утѣшеніемъ больныхъ и раненыхъ воиновъ въ слѣдующихъ чрезъ ихъ приходы санитарныхъ поѣздахъ; 7) равнымъ образомъ рекомендовать духовенству уѣздныхъ городовъ установить по мѣрѣ возможности такія же, какъ и въ г. Витебскѣ, посѣщенія больныхъ и

раненыхъ воиновъ въ мѣстныхъ больницахъ, лазаретахъ и госпиталахъ; 8) О семъ донести Святѣйшему Синоду и увѣдомить г. Витебскаго Губернатора.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинным резолюція Его Преосвященства отъ 11 сентября с. г. состоялась такая: „Утверждается" Е. И.

Вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго съѣзда духовенства 1914 года.

1) Объ отпускѣ 600 рублей на выдачу пособій нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.

2) Объ отпускѣ 600 рублей на жалованье надзирателю за воспитанниками семинаріи,

3) Объ отпускѣ 150 руб. на жалованье учителю музыки.

4) Объ отпускѣ 100 руб. на ремонтъ и пополненіе музыкальныхъ инструментовъ семинаріи.

5) Объ отпускѣ 200 руб. на усиленіе средствъ по содержанію больницы семинаріи.

6) Объ отпускѣ 120 руб. на наемъ зубного врача сем.

7) Объ отпускѣ 100 руб. на пополненіе фундаментальной библіотеки семинаріи богословскими сочиненіями.

8) Объ отпускѣ 200 рублей на пополненіе богословскими книгами ученической библіотеки читальни семинаріи.

9) Объ отпускѣ 100 рублей на пополненіе учебниками % библіотеки семинаріи.

10) Объ отпускѣ 100 рублей на содержаніе класса иконописанія семинаріи.

11) Объ отпускѣ 120 руб. на вознагражденіе преподавателя гигіены въ семинаріи.

12) Объ отпускѣ 600 руб. на довольствіе чаемъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ общежитіи.

13) Объ отпускѣ 400 рублей на приведеніе въ порядокъ

фундаментальной библіотеки и составленіе новыхъ систематическихъ каталоговъ семинаріи.

14) Объ отпускѣ 833 руб. на усиленіе средствъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

15) Объ отпускѣ 200 руб. на содержаніе класса иконописанія женскаго училища духовнаго вѣдомства.

16) Объ отпускѣ 100 руб. на преподаваніе элементарной медицины и на вознагражденіе училищному врачу.

17) Объ отпускѣ суммы на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища.

18) Объ избраніи въ Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства членовъ отъ духовенства.

19) Объ отпускѣ 11784 руб. 45 коп. на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища, а именно: на содержаніе воспитанниковъ пищею 3825 руб., на содержаніе воспитанниковъ одеждою, бѣльемъ и обувью 761 руб. 70 коп., на письменныя принадлежности для казеннокоштныхъ учениковъ, переплетъ книгъ, обученіе музыкѣ и т. п. 240 руб., на содержаніе дома 4850 р. 75 к. и на расходы по содержанію надзирателей и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ, на выписку книгъ, журналовъ и на канцелярскія потребности 1735 р.

20) Объ отпускѣ на нужды Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища 9765 р. 42 к. на содержаніе училища въ 1915 году.

21) Объ отпускѣ 279 руб. на покрытіе заимообраза изъ экономическихъ суммъ, взятаго по распоряженію бывшаго Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Владиміра, на ремонтъ училища.

22) Объ отпускѣ 1699 руб. 60 к. на устройство въ училищѣ водопровода.

23) Объ отпускѣ 500 руб. на исправленіе отводной трубы при зданіи Полоцкаго духовнаго училища.

24) Объ избраніи члена Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища вмѣсто выслужившаго свой срокъ священника Петра Бѣляева.

25) Объ отпускѣ 2200 руб. на церковно-школьное дѣло на 1915 годъ.

26) Объ отпускѣ 200 руб. на покрытіе дефицита Тадулинскаго женскаго училища, образовавшагося вслѣдствіе того, что съѣздомъ 1913 года не ассигновано было ежегодно выдаваемое школѣ пособіе.

27) Объ отпускѣ 200 р. на содержаніе въ Тадулинскомъ женскомъ училищѣ сиротъ духовнаго званія въ 1915 году.

28) О выдачѣ жалованья благочиннымъ Люцинскому и Рѣжицкому.

29) Объ отпускѣ 250 руб. на пріобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

30) Объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода за истеченіемъ срока службы прежнихъ лицъ.

31) Объ избраніи смотрителя завода.

32) Объ отчисленіи одного процента на устройство помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Таврической губ.

33) О возвратѣ старостѣ Тискадской церкви переплаченныхъ въ Рѣжицкій свѣчной складъ въ 1912 и 1913 г.г. денегъ на епархіальныя нужды и объ отпускѣ на будущее время для Тискадской церкви свѣчъ по 32 руб. за пудъ.

34) О порядкѣ возстановленія фамилій крестьянъ при записяхъ въ метрическія книги.

35) Объ устройствѣ въ г. Витебскѣ противо-сектантскихъ пастырскихъ миссіонерскихъ курсовъ.

36) О принятіи на казенное содержаніе въ училища духовнаго вѣдомства иносословныхъ учениковъ.

37) О ремонтѣ причтовыхъ строеній І-го Люцинскаго благочинническаго округа.

38) О борьбѣ съ пьянствомъ.

39) О допущеніи правоспособныхъ псаломщиковъ къ преподаванію Закона Божія.

40) Объ организаціи курсовъ чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищахъ и о введеніи въ нихъ домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства.

41) Объ измѣненіи существующихъ инструкцій для псаломщиковъ.

42) Объ открытіи при свѣчномъ заводѣ Епархіальной лавки для торговли церковно-утварными и ризничными вещами.

43) О назначеніи накопившихся въ погребальной кассѣ духовенства денежныхъ остатковъ.

44) О пожертвованіи 2000 руб. на нужды настоящаго военнаго времени изъ суммъ имѣющихся въ погребальной кассѣ духовенства.

45) Разсмотрѣніе прошеній о назначеніи разнымъ лицамъ пособій.

46) Разсмотрѣніе вопросовъ, имѣющихъ поступить на съѣздъ.

Предсѣдатель Предсъѣздной Комиссіи

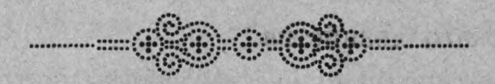
Протоіерей *Іоаннъ Овсянкинъ.*

Редакторъ Оффиціальнаго отдѣла *Л. Яновскій.*

1914 года. № 37. 16 сентября.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неоффиціальный отдѣлъ.



Борьба противъ уніи въ Западной Россіи и единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г.

Историческое изслѣдованіе Александра Красковскаго.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ (частная).

Отъ разсмотрѣнія общаго положенія и борьбы православія съ уніей въ Западной Россіи въ царствованіе Яна Казимира переходимъ къ частному, т. е. постараемся показать, въ чемъ выразилась и какими средствамя велась эта борьба въ различныхъ епархіяхъ, и, слѣдовательно, по отдѣльнымъ мѣстамъ (центрамъ). Такимъ образомъ мы скажемъ о борьбѣ православныхъ съ уніатами въ Холмѣ (холмскомъ епископствѣ), Вильнѣ и окрестностяхъ, Полоцкѣ съ Витебскомъ, Могилевѣ, Пинскѣ, Перемышлѣ и Львовѣ.

Относительно борьбы въ этихъ мѣстахъ сохранились дѣла и документы. Въ изложеніи придерживаемся порядка отчасти хронологическаго, отчасти большей или меньшей наличности матеріаловъ и фактовъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Борьба православныхъ съ уніей въ холмскомъ епископствѣ.

Въ силу королевскаго привилегія и диплома отъ 12 января 1650 года, православные, какъ извѣстно, должны были получить нѣкоторыя церкви и епископства, въ томъ числѣ и холмское, съ ихъ имѣніями. Они и поспѣшили осуществить свое право на дѣлѣ и отнять у уніатовъ, по крайней мѣрѣ, что можно. Во время своей поѣздки въ Варшаву митрополитъ Сильвестръ Коссовъ получилъ въ Люблинѣ церковь съ монастыремъ, „изгнавъ насильственно духовныхъ (religiosos) унитовъ“ [1]). Въ Красномъ Ставѣ онъ получилъ церковь св. Троицы и приказалъ еще запечатать церковь св. Параскевы-Пятницы [2]). Церковь св. Троицы, какъ оскверненную уніатами, митрополитъ Сильвестръ освятилъ „очистительною водою съ молитвами, въ поруганіе уніи“,—замѣчаетъ въ своей жалобѣ на дѣйствія и распоряженія митрополита уніатъ, администраторъ холмскаго епископства (съ 26 ноября 1649 г.), Яковъ Суша [3]). Можно думать, что въ эту же поѣздку митрополитъ Коссовъ пересмотрѣлъ и утвердилъ уставъ Замостьскаго братства, данный ему владыкой Гедеономъ Балабаномъ (епископомъ львовскимъ, ко-

---

[1]) Harasiew. Annal., 329.

[2]) Акты В. А. К.. т. XXIII, № 243.

[3]) Ibid. См. и № 242. Холмскій уніатскій епископъ Меѳодій Терлецкій, извѣстный фанатикъ, гонитель православія, умеръ 7 іюня 1649 года: „отъ неудобнаго бѣгства (его преслѣдовали козаки) и нѣкоторой печали по причинѣ сожженія и опустошенія имѣній, онъ впалъ въ болѣзнь и умеръ“. (Harasiew. Annal, стр. 328). Послѣ него еще былъ Захарія Фурсъ, скоро умершій (А. В. А. В. XXIII, № 240).

торый остался православнымъ при введеніи уніи на Брестскомъ соборѣ 1596 г.) въ 1606 г., съ прибавленіемъ къ нему новыхъ четырехъ пунктовъ, имѣвшихъ цѣлью: 1) большее обезпеченіе братскихъ священниковъ вознагражденіемъ за обязательныя, по братскому уставу, службы; 2) удержаніе въ составѣ братства и тѣхъ его членовъ, которые переселились въ другія мѣста; 3) усиленіе доходовъ братства обязательствомъ, чтобы умирающіе братчики записывали часть своего имущества на убогихъ и больныхъ братства и 4) укрѣпленіе вновь поступающихъ въ братство присягою, чтобы они до конца жизни своей оставались вѣрными православной церкви [4]).

Въ Холмѣ митрополитъ потребовалъ у Суши (9 февраля н. ст.) церковныхъ ключей. Суша отказалъ. Тогда, на слѣдующій день, послѣ заката солнца *), самъ митрополитъ пришелъ въ епископскій домъ, находившійся при погостѣ самой бальшой церкви, и завладѣлъ имъ. А на погостѣ церкви онъ поставилъ на день и ночь стражу изъ нѣмецкихъ солдатъ, зимовавшихъ въ Холмѣ. Потомъ Суша жаловался, что 12 февраля явились посланные митрополитомъ служители и солдаты взять его, Сушу. При этомъ, когда онъ сопротивлялся, ему были нанесены побои; надъ нимъ издѣвались, тащили его по городу безъ шапки, въ одной сутанѣ, да и ту разорвали... Вещи его и домашнюю утварь разграбили и часть уничтожили. Наконецъ, была отперта соборная церковь, которая была освящена такъ же, какъ въ Красномъ Ставѣ. 13 февраля митрополитъ Сильвестръ послалъ своего священника о. Тарасія Черниковскаго въ церковь св. Николая подъ горою, въ городѣ. Послѣдній, „едва позволивъ докончить служившуюся утреню“, удалилъ народъ и Сушу, церковь заперъ своимъ замкомъ и

---

[4]) Батюшковъ. Холмская Русь, стр. 97—98.

*) Излагаемъ по жалобѣ Суши отъ 12 февраля 1650 г. А. В. А. К. XXIII, № 243.

запечаталъ. Было отнято и еще двѣ церкви, изъ которыхъ одна, во имя Успенія Пресвятой дѣвы Маріи, находилась при страннопріимницѣ. Право собранія въ нее имѣли одни городскіе консулы. Здѣсь будто-бы Черниковскій „оторвалъ топорами иконы и отвезъ ихъ въ большую церковь". Митрополитъ завладѣлъ еще церковью св. Спаса, возлѣ королевской дачи Столпье, со всѣми угодьями и запасами.

„Прискорбно было, замѣчаетъ Суша, что тогда никто изъ латинскаго клира не подалъ помощи унитамъ". Напротивъ, были сказаны нѣкоторыя оскорбительныя слова „насмѣхающихся и ругающихся о нашемъ разореніи", приблизительно въ такомъ смыслѣ: „Посмотримъ, что теперь сдѣлаетъ достопочтенная унія, когда будетъ изгнана изъ своего мѣста" [5]...

Когда такимъ образомъ, преувеличивая и раздувая факты, уніаты жаловались на насильственныя дѣйствія митрополита и его сподвижниковъ, и митрополитъ Сильвестръ, съ своей стороны, подалъ жалобу на Сушу и его сторонниковъ (17 февраля) за то, что они, узнавъ о прибытіи митрополита, забрали и присвоили себѣ принадлежащіе каѳедральной церкви кресты, евангелія, чаши, дискосы и проч. и чудотворный образъ Преславной Дѣвы Маріи со всѣми украшеніями; священныя епископскія облаченія и всѣ священническія принадлежности, издревле посвященныя этой церкви, равно и привилегіи фундаціи. Подобнымъ образомъ и прочія церкви въ Холмѣ Суша лишилъ церковныхъ книгъ, колоколовъ и всѣхъ остальныхъ принадлежностей и украшеній, оставивъ однѣ голыя стѣны. Въ епископскихъ помѣщеніяхъ холмскаго монастыря вынулъ окна, печи, полы... Ограбилъ села Бѣлополе и Рокрову. Забралъ нѣкоторые документы, относящіеся къ пресвитерамъ этой

---

[5]) Harasiew. Annal., 330.

епархіи, юрисдикціи и управленію ея. И все забранное онъ удерживаетъ у себя и произвольно распоряжается имъ [6]).

Сравненіе заявленія православнаго митрополита съ жалобою Суши не можетъ не свидѣтельствовать, что послѣдній сильно преувеличиваетъ, говоря объ „ограбленіяхъ", произведенныхъ православными.

Православные позаботились разыскать скрытыя уніатами вещи и принадлежности. Такъ, 16 февраля, по настоянію Сильвестра Коссова, возный наложилъ арестъ на разныя вещи, принадлежащія каѳедральной церкви и монастырю, хранившіяся въ домѣ мѣщанина Мануила, Григорія Манчика и въ винокурнѣ Конрада [7]).

17 февраля въ холмскіе городскіе акты была записана королевская грамота митрополиту Сильвестру (отъ 22 января 1650 г.) на управленіе холмской епископіей, „пока, какъ верховный пастырь церкви Божіей, не найдетъ способнаго человѣка и не назначитъ его къ управленію и суду этого владычества, однако съ нашего согласія" [8]).

Тогда же, 17 февраля, возный сдѣлалъ заявленіе о вводѣ митрополита Сильвестра во владѣніе холмскимъ епископствомъ [9]).

Человѣкомъ, способнымъ занять холмскую епископію, по усмотрѣнію Сильвестра Коссова, оказался Діонисій Балабанъ, которому король Янъ Казимиръ 27 апрѣля 1650 года, особою гра-

---

[6]) А. В. А. К., XXIII, стр. 239, № 246.

[7]) Ibid., № 245.

[8]) А. В. А. К., стр. 241, № 248, т. XXIII. Начало грамоты замѣчательно по своему фальшивому тону: „По долгомъ нашемъ размышленіи, кому бы дать и поручить владычество холмское по смерти преп. о. Меѳодія Терлецкаго, чтобы умѣлъ хорошо служить тамошнимъ душамъ, ввѣреннымъ ему, и стройно править церковью, показалось намъ лучше отдать... преп. о. Сильвестру Коссову, митроп. Кіевскому"... Не „долгое размышленіе", а необходимость, вынужденность вслѣдствіе Зборовскаго договора заставила короля уступить холмское епископство православному митрополиту Сильвестру Коссову...

[9]) Ibid., № 247, стр. 240.

мотою, и предоставилъ это епископство „до послѣднихъ дней его жизни“ 10). Съ своей стороны, Сильвестръ Коссовъ, грамотою отъ 19 мая 1650 года, уступилъ холмское епископство Діонисію Балабану, „со всѣми правами, угодьями и обязанностями“ 11). Однако вводъ Балабана во владѣніе епископствомъ былъ совершенъ вознымъ, при свидѣтеляхъ, только 24 сентября 1650 года. Ему были предоставлены слѣдующія церкви (въ Холмѣ), уже поименованныя: 1) каѳедральная во имя Преблагословенной Маріи Приснодѣвы, 2) церковь св. Николая, подъ холмскою горою, 3) церковь во имя Успенія Пречистой Дѣвы,—при озерѣ, 4) церковь Параскевы-Пятницы въ предмѣстьѣ города, „на Блоню“, и наконецъ 5) церковь св. Спаса, называемая Столпье, въ милѣ отъ Холма, „со всѣми доходами и принадлежностями“. Никто не препятствовалъ и никто не оспаривалъ этого „ввода во владѣніе“ Діонисія Балабана; напротивъ, всѣ священники или капитулъ холмскій греческаго обряда и попы различныхъ деревень и мѣстечекъ холмскаго епископства, собранные въ Холмѣ, „охотно одобрили Балабана и признали и приняли за истиннаго и законнаго епископа или владыку и пастыря своего“ [12]).

Между тѣмъ происходили пререканія и столкновенія православныхъ съ уніатами. 2 марта Суша представилъ для занесенія въ городскія книги списокъ вещей, якобы забранныхъ людьми митрополита изъ дома холмскаго епископства,—всего на 149 злотыхъ 11 грош., да заявилъ, что еще въ фольваркѣ о. Черниковскимъ забрано запасовъ на 1097 злот. 18 грош. 13). 4 марта, по настоянію Суши, возный наложилъ арестъ на зерновой хлѣбъ и прочее имущество спасскаго монастыря, отданное о. Черниковскимъ

---

10) Ibid., № 259, стр. 253.

11) Ibid., № 261, стр. 255.

12) Ibid., стр. 256.

13) А. В. А. К., т. XXIII, стр. 242, № 249.

на храненіе владычному войту Стецку Мурчику 14). А 15 іюля, по настоянію Черниковскаго, возный наложилъ арестъ на церковныя вещи, находившіяся у Ивана Жебировича 15).

Итакъ, въ 1650 году православіе въ холмскомъ епископствѣ восторжествовало. Однако уніаты употребили всѣ средства, чтобы отстоять унію. „Нашей твердостью, говоритъ Суша, были смущены

---

14) Ibid., стр. 243, № 250.

15) Ibid., стр. 250, № 255. Церковныя вещи каѳедральной церкви: 4 серебр. лампады, евангеліе, съ двухъ сторонъ обложенное серебромъ, митра, епископскій онофоръ, 2 ризы, нѣсколько десятковъ серебряныхъ дощечекъ отъ образа Божіей Матери и очень много другихъ вещей. Жебировичъ заявилъ, что „показать этого я вамъ не желаю по той причинѣ, чтобы вышесказанный настоятель (Черниковскій) насильственнымъ способомъ не взялъ у меня“.

См. еще № 256, стр. 250. 20 іюля сдѣлавшійся опять уніатомъ священникъ Григорій Сидоровичъ жаловался на о. Черниковскаго за то, что послѣдній, будучи сердитъ на него за вѣрность уніи и невыдачу священныхъ вещей, напалъ на него съ своими сообщниками и избилъ, когда Сидоровичъ зашелъ въ домъ своего сына Филиппа. Въ жалобахъ уніатовъ о. Черниковскій представляется какимъ-то насильникомъ, дѣйствующимъ согласно кулачному праву. Для возстановленія своей репутаціи, о. Черниковскій 29 іюля 1650 года далъ для записи въ холмскія книги свидѣтельство, выданное ему войскомъ и шляхтою, за подписью извѣстныхъ лицъ, такого содержанія. „Жолнеры и шляхта свидѣтельствуютъ о томъ, что жены ихъ съ дѣтьми въ несчастную войну съ запорожскимъ гультяйствомъ и бусурманами, уходя, вслѣдствіе гоненій крестьянъ, изъ своихъ имѣній, остановились въ Кіевѣ, терпя всякія лишенія („голодъ и наготу“). Въ этомъ отчаянномъ положеніи кіевскимъ митрополитомъ (Коссовымъ) посланъ былъ къ нимъ высокихъ добродѣтелей человѣкъ о. Тарасій Черниковскій, который, не щадя себя самого, съ мужествомъ заботился о сохраненіи ихъ жизни и имущества, такъ что, съ помощью Бога, жены ихъ были возвращены съ дѣтьми безъ убытка. Еще въ заслугу ему ставится, что онъ 1) далъ знать „милому нашему отечеству“ о беззаконной радѣ бунтовщиковъ противъ Рѣчи-Посполитой, 2) нѣсколько ксендзовъ, шляхты, пановъ и паненокъ выпроводилъ оттуда на свои средства, а много другихъ какъ духовныхъ нашихъ, такъ и шляхты, въ своемъ монастырѣ (habicie) до того времени сохранилъ живыми. За такіе поступки его мы желаемъ, чтобы этотъ добродѣтельный человѣкъ вездѣ у почтенныхъ людей имѣлъ хорошую репутацію и чтобы ему, какъ ни въ чемъ не заподозрѣнному, во всемъ была вѣра“. Ibid. XXIII, стр. CXIV.

и они (вышеназванные хулители уніи изъ латинянъ) и схизматики". Въ Люблинѣ униты, „въ изгнаніи, въ продолженіе одного съ половиною года проживали „изъ милостыни", „служа душамъ", въ домѣ своего благодѣтеля, бѣльзскаго кастеляна, унита Даніила Іельо Малинскаго. А въ Холмѣ, тоже „находясь въ изгнаніи", они прожили полтора года въ частныхъ домахъ мѣщанъ и не допустили „выставить св. унію". „Въ свободной страннопріимной латинской церкви, гдѣ обыкновенно богослуженіе совершалось однажды въ годъ, они ежедневнымъ совершеніемъ службы и таинствъ во все время изгнанія удерживали въ уніи знатнѣйшихъ гражданъ, и удержали подъ послушаніемъ митрополита-унита до 150, съ приходскими, пресвитеровъ" [16]).

Епископъ Діонисій Балабанъ, принявъ въ свое управленіе холмскую епархію, позаботился обратить въ православіе уніатскихъ священниковъ, а также, въ видахъ огражденія православія, замѣщать приходь по своему усмотрѣнію, а не по представленію помѣщиковъ. Противъ перваго протестовалъ Суша съ уніатами 17), а второе дало поводъ шляхтѣ, собравшейся въ Холмѣ, предписать своимъ сеймовымъ посламъ ходатайствовать на сеймѣ, чтобы священники съ своими церквами были въ зависимости отъ помѣщиковъ, по конституціи 1647 г. 18). Затѣмъ, при инициативѣ и дѣятельномъ участіи Балабана, православные отняли у уніатовъ холмскую чудотворную икону Божіей Матери, причемъ не обошлось безъ серьезной борьбы. По словамъ Суши, православные „искали икону съ неутомимостью" и наконецъ, при помощи православныхъ братьевъ Павловскихъ, изъ коихъ одинъ былъ ротмистромъ, а другой поручикомъ, нашли спрятанную икону въ домѣ мѣщанина

---

16) Harasiew. Annal., 329—330.

17) А. В. А. К. XXIII, CXVII.

18) А. В, А. К. XXIII.

Григорія Мартышкевича и отнесли ее въ отнятую у уніатовъ каѳедральную церковь. Спустя недѣлю, братья Павловскіе, по распоряженію короля, были посажены въ Холмѣ подъ стражу „за разные бунты“ и наконецъ „оба они у Сокаля пали отъ меча“, т. е. были казнены 18[a])... Уніаты протестовали (записи отъ 30 марта 1651 г.) противъ Діонисія Балабана, „какъ главнаго зачинщика“, и болѣе сорока человѣкъ его сторонниковъ „за насильственное вторженіе въ домъ холмскаго мѣщанина Григорія Мартышкевича, изрубленіе дверей и похищеніе названной иконы и др. церковныхъ принадлежностей“. Съ своей стороны, и возный доносилъ суду, что онъ 20 марта видѣлъ знаки насилія въ домѣ Мартышкевича и тогда же наложилъ арестъ на икону, находившуюся уже въ монастырской церкви, во владѣніи Балабана 19).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

О религіозномъ обученіи.

(*Продолженіе*).

Цѣлесообразность поступательной системы г-номъ Сосновскимъ доказывается слѣдующими соображеніями. „Поступательный способъ избѣгаетъ недостатковъ двухъ предыдущихъ способовъ и въ тоже время отличается: 1) въ дидактическомъ отношеніи *простотою и ясностью*, а 2) въ педагогическомъ отношеніи *цѣлесообразностью*. 1) По этому способу обученіе идетъ отъ сравнительно легкихъ предметовъ къ труднымъ; сначала приходится исторія, болѣе легкій предметъ, чѣмъ катихизисъ... 2) Въ педагогическомъ отношеніи поступательный способъ преподаванія Закона Божія имѣетъ то преимущество, что приводитъ учениковъ къ яс-

---

18а) Батюшковъ. Холмская Русь, стр. 98.

19) А. В. А. К. XXIII—CXVII (Предисл. къ акт. Площанскаго), № 264—265.

нымъ, отчетливымъ религіознымъ представленіямъ и понятіямъ и въ этомъ состоитъ его цѣлесообразность. Изучая отдѣльно каждую часть Закона Божія, безъ нарушенія ихъ взаимной связи, дѣтскій умъ имѣетъ дѣло съ группами однородныхъ представленій изъ Свящ. исторіи, катихизиса, богослуженія, изъ которыхъ потомъ при помощи разсудка, легко образуются религіозныя понятія о Богѣ, Его отношеніи къ міру и человѣку, о душѣ и пр.). Здѣсь нѣтъ того смѣшенія разнородныхъ знаній и раздѣленія однородныхъ, какое мы замѣтили въ концентрической и совмѣстной системахъ преподаванія" 18).

Представленная критическая оцѣнка существующихъ системъ обученія Закону Божію является типичной для всѣхъ методикъ Закона Божія. Если мы внимательно всмотримся въ самую критику, то, конечно, безъ труда замѣтимъ, что оцѣнка и критика все время идетъ со стороны дидактической и почти совсѣмъ не касается чисто воспитательной стороны. Все время вопросъ ставится въ такой формѣ; „благодаря какому плану прохожденія легче усвоить Законъ Божій", и почти отсутствуетъ приблизительно такая постановка: „благодаря какому плану глубже и дѣйственнѣе Законъ Божій проникаетъ въ сердце человѣка и охватываетъ его волю".

Съ другой стороны, мы на этой же самой критикѣ легко подмѣтимъ и другой основной характеръ современной постановки Закона Божія—стремленіе создать и выработать ясныя и отчетливыя представленія о Богѣ.

Но мы уже согласились—не въ выработкѣ прочныхъ, ясныхъ и отчетливыхъ знаній о Богѣ—видѣть цѣль и смыслъ школьнаго Закона Божія. Его основная цѣль—развитіе религіозной настроенности при помощи (посредствѣ) религіозныхъ знаній. Если мы та-

---

18) 6 изд. стр. 5—9.

кимъ образомъ расходимся въ пониманіи цѣлей, отправныхъ путей, то ясно, что представленная критика системъ прохожденія Закона Божія не удовлетворитъ насъ. Съ точки зрѣнія принимаемой нами *воспитательной* цѣли преподаванія Закона Божія, осуществляемой благодаря аналитическому методу, порядокъ прохожденія Закона Божія въ *начальной* школѣ долженъ быть нѣсколько видоизмѣненъ.

Если имѣть въ виду воспитательную цѣль при преподаваніи Закона Божія, то, съ точки зрѣнія автора, наиболѣе цѣлесообразно избрать слѣдующій порядокъ прохожденія Закона Божія. Послѣ необходимыхъ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ—въ словахъ и мысляхъ, близкихъ дѣтской душѣ, послѣ осторожнаго пробужденія, точнѣе, напоминанія религіозныхъ чувствацій, въ большинствѣ случаевъ знакомыхъ изъ семейной обстановки, послѣ простого указанія на молитву, какъ на средство, благодаря которому выражается и раскрывается религіозная настроенность, должно прямо перейти къ изложенію Священной Исторіи.

Въ младшемъ отдѣленіи проходятся лишь важнѣйшие священно-историческіе факты, которые способны создать религіозную настроенность. Мечтать о прохожденіи исторіи въ связи и послѣдовательности—это значитъ не знать дѣтской души и условій дѣтскаго воспріятія. Полное пониманіе (или даже относительное) связи между священно-историческими фактами недоступно дѣтямъ и болѣе зрѣлаго возраста, а что же сказать о малюткахъ—дѣтяхъ? Курсъ священной исторіи можетъ быть только эпизодическій. Но такое прохожденіе свящ. исторіи имѣетъ глубоко-воспитательное значеніе и дидактически оно вполнѣ цѣлесообразно. Оно постепенно даетъ рядъ фактовъ, обосновывающихъ дѣтскую, безсознательную религіозную настроенность. У ребенка уже накопляются представленія о любящемъ, всемогущемъ и всепрощающемъ Богѣ. Отсюда уже нетрудно будетъ законоучителю перевести ребенка къ тѣмъ

чувствамъ и стремленіямъ, которыя естественно, сами собою пробуждаются при созерцаніи „дѣлъ“ Божіихъ.

Дѣти любятъ все конкретное; факты—исторіи весьма сродны ихъ душѣ. Но чтобы онѣ не скользили на поверхности сознанія, чтобы онѣ не были только знаніемъ, ихъ нужно оживить чувствомъ и стремленіемъ.

Вотъ гдѣ мѣсто изученія молитвъ. Какъ только будетъ изучена та или другая священная исторія, какъ только возбуждены будутъ чувства, сейчасъ же должна быть указана, а если это возможно, и изучена, въ качествѣ *образца* излитія подобныхъ чувствъ, и молитва. Такимъ образомъ, мы полагаемъ, что молитвы наиболѣе цѣлесообразно изучать по прохожденіи тѣхъ священно-историческихъ фактовъ, которые служатъ психическою основою данныхъ молитвъ. Само собою понятно, что здѣсь, какъ и во многомъ другомъ, нельзя вдаваться въ крайности. Нельзя „за волосы притягивать“ молитвы къ той или другой священной исторіи. Естественность, конечно, должна быть вездѣ. За священно-историческимъ фактомъ можно изучить рядъ тѣхъ молитвъ, которыя дѣйствительно логически и психологически съ нимъ связаны. Вслѣдствіе указаннаго факта, нельзя обольщать себя надеждою, что *всѣ молитвы,* требуемыя программой, можно пройти параллельно съ исторіей.

Нѣтъ, нѣкоторыя останутся, и безъ ущерба для дѣла воспитанія могутъ быть пройдены на отдѣльныхъ урокахъ и уже въ концѣ курса (или года) начальной школы.

Итакъ, мы полагаемъ, что молитвы лучше проходить параллельно съ священной исторіей, и по мѣрѣ расширенія и углубленія священной исторіи расширяются и осложняются молитвы. При изложеніи же свящ. ист. мы считаемъ цѣлесообразнымъ *указывать,* на какомъ богослуженіи и въ какой моментъ воспоминается изученный священно-историческій фактъ, чтобы ребенокъ могъ

сознательно съ первыхъ же шаговъ религіознаго обученія участвовать въ богослуженіи и тѣмъ поддерживать и питать свою религіозную настроенность.

Наконецъ, при прохожденіи же священной исторіи законоучитель долженъ путемъ цѣлесообразнаго анализа оттѣнять догматическія и нравственныя истины, заключенныя въ усвояемомъ фактѣ, не требуя однако запоминанія относящихся сюда догматическихъ формулъ. Это все накопитъ въ сознаніи дѣтей необходимый матеріалъ, который имъ подлежитъ запомнить впослѣдствіи на урокахъ катихизиса.

Само собою понятно, что за одинъ часъ (урокъ) всего этого матеріала не проработаешь; для этого придется употребить часа два—три, что будетъ зависѣть отъ индивидуальной воспріимчивости класса. Но такое распредѣленіе матеріала не можетъ служить основаніемъ къ отрицанію самой системы по существу.

Конечно, въ концѣ учебнаго курса китихизисъ и богослуженіе должны быть изучены на отдѣльныхъ урокахъ, но чтобы это изученіе не было механическимъ,—необходима указанная нами подготовка 19).

Если бы мы, захотѣли подвести рекомендуемую нами систему обученія подъ общепринятые термины, то мы назвали бы ее „совмѣстно-концентрической“. Но на основаніи и этой краткой характеристики ея ясно, что она весьма существенно отличается отъ совмѣстной и концентрической въ ихъ прежнихъ формахъ. Предлагаемая система не есть, конечно, что-нибудь новое въ методикѣ (какъ и вообще нѣтъ ничего (или почти ничего) новаго подъ луною). Лучшіе законоучители, если не всегда, то часто пользуются ею и осуществляютъ ее въ своей практикѣ.

---

19) Кругъ высказываемыхъ мыслей подробнѣе будетъ развитъ—нѣсколько ниже.

Довольно широкое примѣненіе ея можно прослѣдить на отчетахъ о практическихъ урокахъ, изложенныхъ въ методикѣ прот. Дернова. И если мы сейчасъ о ней говоримъ и даемъ ей имя, то только потому, что не будучи общепризнанной, она нуждается въ нѣкоторой рекомендаціи и защитѣ, съ одной стороны,—а съ другой и въ виду того, что она весьма удовлетворительна и (пока за отсутствіемъ лучшаго) наиболѣе цѣлесообразна при аналитическомъ методѣ усвоенія Закона Божія.

Рекомендуя совмѣстно-концентрическую систему изложенія Закона Божія, мы до сихъ поръ подходили къ ней съ чисто-воспитательной точки зрѣнія. Но эта система вполнѣ выдержить пробу, если мы произведемъ оцѣнку ея и съ дидактической стороны. Говорятъ представители современной системы, что какъ совмѣстная, такъ и концентрическая система противорѣчатъ „психологическому закону накопленія однородныхъ впечатлѣній при усвоеніи и тѣмъ вносятъ сбивчивость и спутанность въ понятія дѣтей“.

Это возраженіе мы не считаемъ прочно обоснованнымъ. Конечно, процессъ усвоенія идетъ легче, если однородныя впечатлѣнія напластовываются на однородныя. Но можно-ли сказать, что преподаваніе Закона Божія по концентрически-совмѣстной системѣ нарушаетъ отмѣчаемый законъ усвоенія? Отнюдь нѣтъ. Вѣдь по рекомендуемому плану дѣло обстоитъ такъ, что по поводу священно-историческаго факта возбуждаются и укрѣпляются такія чувства и стремленія, которыя естественно и необходимо вытекаютъ изъ него или приводятся къ нему, т. е. процессъ усвоенія идетъ какъ разъ въ согласіи съ закономъ накопленія однородныхъ впечатлѣній. Правда, конечно, прагматическая нить священной исторіи прерывается, но этотъ перерывъ ни въ воспитательномъ ни въ дидактическомъ отношеніи—вредныхъ послѣдствій не имѣетъ.

Это происходитъ, во-первыхъ, потому, что дѣти, какъ уже

отмѣчено, по своему развитію не способны охватить исторію съ этой стороны и интересуются лишь фактической стороной, эпизодами и тѣми нравственно-практическими выводами, которые слѣдуютъ отсюда;—во вторыхъ, если-бы даже дѣти и способны были къ прагматическому воспріятію исторіи, то вѣдь о прагматизмѣ отчасти можно говорить только въ примѣненіи къ ветхозавѣтной исторіи; центръ же новозавѣтной исторіи—не исторія жизни Господа Іисуса Христа, а Его ученіе и нѣкоторыя дѣла Его. Оцѣниваемое возраженіе потому только дѣлается, что за нимъ скрывается общепринятая точка зрѣнія на цѣли Закона Божія: точно усвоить св. исторію, текстъ молитвъ и пр. Но разъ мы при обученіи Закону Божію преслѣдуемъ не эту цѣль, то тѣмъ самымъ отпадаетъ и данное возраженіе.

Не противорѣча такимъ образомъ закону усвоенія, рекомендуемый нами планъ въ дидактическомъ отношеніи имѣетъ еще одно преимуществб, на которымъ мы сейчасъ и остановимся.

„Повтореніе—мать ученія“—этотъ принципъ формулированъ еще практическими римлянами. Благодаря повторенію усвояется въ концѣ концовъ и Законъ Божій, какъ учебный предметъ. Усвоить и повторить всякій предметъ можно двумя основными путями: 1) можно пройдя все назначенное для изученія повторить его въ томъ видѣ, какъ оно изучено въ первый разъ; во 2-хъ, можно раздѣливъ матеріалъ на концентры (круги) въ первую очередь пройти наиболѣе важное, основное; во вторую очередь при повтореніи главнаго прибавить сюда подробности; нѣчто новое. По второму плану повтореніе стараго будетъ идти параллельно съ усвоеніемъ новаго.

Какой же планъ наиболѣе цѣлесообразенъ? Полагаемъ, что двухъ мнѣній въ отвѣтѣ на этотъ вопросъ быть не можетъ: психологія на сторонѣ второго плана, Это предпочтеніе оправдывается слѣдующими соображеніями. Во-первыхъ, обще-извѣстно наблюде-

ніе, что дѣти (да и взрослые) неохотно повторяютъ старое въ чистомъ видѣ, потому что она мало дастъ пищи для творчества; но это же самое повтореніе положительно интересно, когда она „старое“ становитъ новымъ; во вторыхъ, никогда сразу предметъ со всѣхъ сторонъ и не охватишь, да и не все въ немъ поймешь, поэтому, если по поводу новаго предмета сразу говорится все, что можно о немъ сказать, то въ результатѣ въ познаніи о немъ получаются пробѣлы; концентрическая же система, цѣлесообразно поставленная, имѣетъ возможность избѣжать эти недостатки усвоенія. Высказанныхъ соображеній, намъ кажется, достаточно для оправданія и рекомендапіи совмѣстно-концентрической системы обученія Закону Божію.

Показавъ кратко отношеніе метода обученія къ системѣ обученія, мы, согласно принятому плану, имѣемъ уже возможность перейти къ обобщенію мыслей, развитыхъ въ данной главѣ.

1) Воспитательная цѣль Закона Божія должна побуждать законоучителя, гдѣ только возможно, примѣнять при преподаваніи аналитическій методъ, при которомъ дѣти могутъ сознательнѣе, самостоятельнѣе и глубже воспринимать и проникаться религіознымъ ученіемъ.

2) Для достиженія той же самой цѣли, самый учебный матеріалъ цѣлесообразнѣе расположить по совмѣстно-концентрической системѣ обученія, положивъ въ основу эпизодическій курсъ священной исторіи. Такой планъ, съ одной стороны, подготовитъ дѣтей къ болѣе сознательному усвоенію учебнаго матеріала въ будущемъ, съ другой стороны, будетъ содѣйствовать болѣе легкому и прочному усвоенію—въ настоящемъ.

(Продолжніее слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

23 августа въ 12 часовъ дня въ Николаевскомъ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ сослуженіи Городского Духовенства, по случаю взятія нашими доблестными войсками Львова и Галича отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. Предъ молебномъ Владыкой было сказано Прочувствованное слово. На молебнѣ присутствовали Начальствующія лица гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, учащіе и учащіеся учебныхъ заведеній и масса молящихся. Соборъ былъ переполненъ. Во время молебствія, пѣніе молитвы „Спаси Господи Люди Твоя", по предложенію Его Преосвященства, было исполнено всѣми молящимися. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Царствующему Дому и Христолюбивому русскому воинству. Затѣмъ была провозглашена вѣчная память воинамъ, за вѣру, Царя и отечество жизнь свою положившихъ на полѣ брани.

24 августа, въ Воскресеніе Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Полоцкій и Витебскій, божественную литургію совершилъ въ Витебскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго Духовенства. Во время литургіи были рукоположены во діакона Псаломщикъ Каѳедральнаго собора Павловъ съ оставленіемъ на Псаломщической вакансіи при соборѣ и во священника окончившій курсъ въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ, назначенный Протопресвитоtромъ военнаго и морского духовенства Полковымъ Священникомъ въ Выборгскій полкъ, И. А. Введенскій. По окончаніи литургіи Владыкой было сказано Назидательное слово.

Во всѣ праздничные и воскресные дни Его Преосвященство вечерни съ чтеніемъ акаѳиста совершалъ въ Витебскихъ Город-

скихъ церквахъ: въ Іоанно-Крестительской церкви, что на Задуновской улицѣ, въ Покровской церкви, въ Іоанно-Богословской церкви и Христо-Рождественской церкви. По окончаніи вечерни неутомимый Владыка никогда не оставлялъ безъ назиданія богомольцевъ.

24 августа въ домовой церкви Витебской Духовной Семинаріи была совершена прощальная божественная литургія бывшимъ Ректоромъ Витебской Духовной Семинаріи, нынѣ Ректоромъ Донской Духовной Семинаріи, Протоіереемъ Димитріемъ Стефановичемъ Богоявленскимъ въ сослуженіи преподавателя Витебскаго мужского Духовнаго училища священника Ѳ. Булатова и духовника семинаріи священника И. Черепнина. На богослуженіи присутствовали корпораціи Витебской Духовной Семинаріи и Витебскаго Духовнаго училища и нѣсколько учениковъ семинаріи, случайно узнавшихъ объ отъѣздѣ Отца Ректора и пріѣхавшихъ изъ сосѣднихъ селъ со спеціальною цѣлью проводить любимаго начальника.

По окончаніи Богослуженія отецъ Ректоръ сказалъ весьма прочувствованное прощальное слово, въ которомъ, высказалъ свои пожеланія корпораціи и ученикамъ семинаріи.

Напутственный молебенъ для отца Ректора и его семейства былъ отслуженъ священникомъ Ѳ. Булатовымъ и духовникомъ семинаріи И. Черепнинымъ. Предъ молебномъ въ краткомъ словѣ священникъ Ѳ. Булатовъ указалъ цѣль молебствія. По окончаніи молебствія отъѣзжающему о. Ректору корпораціями Семинаріи, духовнаго училища и почитателями его поднесена была икона святой Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, Молитвенной заступналѣ Полоцкой епархіи. При поднесеніи исполнявшій въ то время обязанности Ректора, Инспекторъ Семинаріи сказалъ отцу Ректору привѣтственное слово, въ которомъ, отмѣтилъ заслуги отца Ректора предъ Витебской Семинаріи, поблагодарилъ его за его труды и пожелалъ ему такихъ же успѣховъ въ педагогической дѣятель-

ности, какіе онъ имѣлъ, будучи Ректоромъ Витебской семинаріи.

Весьма прочувствованныя рѣчи сказаны были воспитанниками VI класса В. Аѳонасьевымъ и выбывшимъ изъ III класса Серебрениковымъ. Въ этихъ рѣчахъ ученики благодарили отца Ректора за отеческую любовь. Благодарственная рѣчь была произнесена и духовникомъ семинаріи священникомъ И. Черепнинымъ.

На всѣ рѣчи отецъ Ректоръ отвѣтилъ краткими рѣчами, въ которыхъ старался внести поправки въ изображеніе его дѣятельности, сдѣланное упомянутыми выше ораторами, свидѣтельствующія только о слишкомъ строгомъ его отношеніи къ себѣ.

Болѣе подробная рѣчь была отвѣтомъ оставившему семинарію Серебренникову. Его поступокъ далъ поводъ отцу Ректору послѣдній разъ высказаться, какъ высоко онъ смотритъ на цѣль семинарскаго образованія и воспитанія — на пастырство. Съ особою болью отецъ Ректоръ выразилъ свое сожалѣніе оставившему духовно-учебное заведеніе, что онъ не оцѣнилъ высоты того призванія, къ которому готовила его Семинарія.

Вечеромъ этого дня корпораціи семинаріи и духовнаго училища, а также и почитатели отца Ректора имѣли товарищескую бесѣду съ нимъ и его семействомъ за чаемъ въ квартирѣ Инспектора семинаріи.

25 августа въ 2 часа дня отбылъ къ мѣсту своего служенія, въ Новочеркаскъ бывшій Ректоръ Витебской духовной семинаріи, Протоіерей Димитрій Стефановичъ Богоявленскій. Проводить его и его семейство собрались на вокзалѣ Риго-Орловской ж. д. корпораціи Витебской духовной семинаріи, духовнаго училища а также и его почитатели. Напутствуемый добрыми пожеланіями отецъ Ректоръ нѣкоторое время посылалъ съ площадки вагона привѣтствія оставшимся своимъ сослуживцамъ и знакомымъ.

28 августа, съ вечернимъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Полоцкій и Витебскій отбылъ въ городъ Двинскъ.

29 августа, въ день Усѣкновенія главы Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Преосвященный Пантелеимонъ, Епископъ Двинскій, по случаю храмового праздника всенощное бдѣніе и божественную литургію совершилъ въ Витебской Іоанно-Крестительской церкви (Задуновская улица). Во время литургіи былъ рукоположенъ во діаконы псаломщикъ Топорской церкви, Невельскаго уѣзда Слонимскій, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднику съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви.

31 августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій посѣтилъ городъ Полоцкъ, гдѣ въ Николаевскомъ городскомъ соборѣ совершилъ божественную литургію и по окончаніи литургіи сказалъ назидательное слово. Вечеромъ же Его Преосвященство вечерню совершилъ въ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ. Во время вечерни Владыка возвелъ въ санъ игуменіи начальницу епархіальнаго женскаго духовнаго училища монахиню Нину.

Послѣ вечерни Преосвященнѣйшій Иннокентій отбылъ на вокзалъ. Проводить Архипастыря на вокзалъ собрались: духовенство, представители и администрація гор. Полоцка.

1-го сентября неутомимый Владыка, по случаю храмового праздника, совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи Епископа Двинскаго Пантелеймона и градскаго духовенства въ Витебской Семеновской-Богоявленской церкви. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ празднику и совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви.

5 сентября въ 7 часовъ вечера въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства собраніе городскаго духовенства и корпорацій Витебскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Заслушанъ былъ докладъ комиссіи, избран-

ной на собраніи 28-го августа. Предсѣдатель этой комиссіи обошелъ всѣ госпитали города Витебска и уяснилъ, въ какой формѣ можетъ выразиться посѣщеніе госпиталей духовенствомъ и преподавателями духовно-учебныхъ заведеній.

По основаніи доклада на собраніи постановили:

1) Совершеніе погребенія умершихъ воиновъ можетъ совершать каждый священникъ, но запись о погребеніи должно дѣлать только въ метрическихъ книгахъ Витебской военной Николаевской церкви съ тою цѣлью, чтобы, въ случаѣ нужды, можно было дать скоро надлежащія объ этомъ справки родственникамъ умершихъ и военному начальству. Объ такомъ постановленіи консисторія должна сообщить отношеніемъ протопресвитеру морскаго и военаго духовенства и указомъ протоіерею Николаевской военной церкви А. Хорашкевичу.

2) Выработано было расписаніе для посѣщеній госпиталей и обслуживанія ихъ священниками и преподавателями Витебскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

3) На ассигнованныя деньги Братствомъ Св. Владимира рѣшено было пріобрѣсть образа, книги и брошюры для госпиталей и для раздачи раненымъ.

4) Назначены были священники для посѣщенія санитарныхъ поѣздовъ съ цѣлью обслуживанія ихъ и раздачи религіозно-нравственныхъ брошюръ.

5) Признано необходимымъ для всего духовенства совершать исповѣдь войскъ, отправляемыхъ на войну, въ тѣхъ церквахъ, въ какихъ угодно будетъ опредѣлить военному начальству, а также помогать причту Успенскаго собора по наряду отъ благочиннаго въ совершеніи таинства причащенія для исповѣдавшихся уже воиновъ.

6) Всѣ эти постановленія съ благословенія Его Преосвященства должны быть объявлены епархіальному духовенству на пред-

метъ подражанія. Духовенству же, живущему около желѣзнодорожныхъ станцій вмѣнено въ обязанность посѣщеніе санитарныхъ поѣздовъ.

9 сентября въ 4 часа дня прибылъ въ городъ Витебскъ, а 10 сентября и вступилъ въ исполненіе обязанностей новый ректоръ Витебской духовной семинаріи протоіерей Сергѣй Алексѣевичъ Артоболевскій. Новый отецъ Ректоръ уроженецъ Пензенской губерніи. Первоначальное и среднее образованіе онъ получилъ въ Пензенскихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ, высшее же въ Московской духовной Академіи. По окончаніи Московской духовной академіи онъ 1902 года былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора Уфимской духовной семинаріи, 1908 года онъ былъ переведенъ на должность помощника смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища Пензинской епархіи; 1909 года назначенъ смотрителемъ того же училища, тогда же, по своему желанію, посвященъ въ священники. На должность Ректора Витебской семинаріи онъ назначенъ 12 августа сего 1914 года, послѣ чего въ Пензѣ и былъ возведенъ преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Пензенской епархіи, въ санъ протоіерея. М.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла, Преподав. Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій**.

Печатать разрѣшается 16 сентября 1914 года.
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

Печатано въ типографіи Сроліовича и Манковича.